

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr. XIX/107/2006

**RAPORT**

*la Propunerea legislativă privind reforma unor profesii juridice, inițiator  
deputat Mircea Grosaru (Grupul parlamentar al Minorităților Naționale)*

Cu adresa nr.L 5 din 2 februarie 2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea raportului la *Propunerea legislativă privind reforma unor profesii juridice, inițiator deputat Mircea Grosaru (Grupul parlamentar al Minorităților Naționale)*.

Propunerea legislativă a fost dezbătută în mai multe ședințe și dat fiind caracterul complex al legiferării, Comisia juridică a solicitat Biroului permanent prelungirea termenului de adoptare/respingere a acesteia de la 45 la 60 de zile, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art.141 alin.(2) din Regulamentul Senatului, propunere aprobată de plenul Senatului.

În ședința din 10 mai 2006, Comisia juridică a luat în dezbateri propunerea legislativă și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de respingere**.

Propunerea legislativă vizează unificarea profesiilor de avocat și de consilier juridic și crearea unei asociații profesionale unice în deplin consens cu normele comunitare pe baza principiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului și a principiilor Constituției României privind dreptul la liberă asociere, dreptul la libera alegere a locului muncii și a profesiei. De asemenea, inițiatorul

urmărește instituirea unei noi categorii de avocații – membrii de plin drept ai baroului, care include judecătorii, procurorii, notarii, executorii judecătorești, precum și titularii diplomei de doctor în drept sau de master în orice domeniu de drept.

Comisia juridică, analizând inițiativa legislativă, avizul nevaforabil al Consiliului Superior al Magistraturii, avizul Consiliului Legislativ, punctul de vedere al Guvernului, precum și reglementările legale în vigoare, a constatat că propunerea legislativă nu poate fi promovată pentru următoarele considerente:

- în realitate, prin prezenta propunere legislativă, judecătorilor și procurorilor li se încalcă dreptul la libera asociere și la alegerea profesiei și a locului de muncă, ca atare dispozițiile sunt neconstituționale. De asemenea, potrivit art.125 alin.(3) și art.132 alin.(2) din Constituția României, funcțiile de judecător și procuror sunt incompatibile cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior. Totodată propunerea legislativă încalcă și prevederile art.5 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, care stabilesc incompatibilitățile și interdicțiile funcțiilor de judecător și procuror;
- la nivel european, singura profesie juridică reglementată este cea de avocat;
- directivele Uniunii Europene privind exercitarea efectivă a profesiei de avocat reglementează condițiile în care avocații, cetățeni ai unui stat membru, pot dobândi acces la profesie într-un alt stat membru. Deci, toate aceste directive au fost transpuse în legislația internă prin legea nr.51/1995 privind exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- cu privire la profesiile nearmonizate, statele membre sunt competente să definească exercitarea acestora, cu respectarea principiilor comunitare. Astfel, statele din

Uniunea Europeană au adoptat modele diferite de reglementare a activității profesioniștilor din domeniul juridic, care apără în cadrul unei relații de angajare drepturile și interesele unei persoane juridice. Ca atare, nu există un model de reglementare a consilierului juridic în statele membre și nu sunt înregistrate la nivel comunitar propuneri de armonizare în acest sens;

- în legislația românească, între cele două profesii, cea de consilier juridic și cea de avocat, există diferențiere, ca rezultat al atribuțiilor și temeiurilor juridice ale fiecăreia dintre aceste profesii: consilierul juridic asigură apărarea drepturilor și intereselor legitime ale statului, ale autorităților publice centrale și locale, ale instituțiilor publice și de interes public, ale celorlalte persoane juridice și de drept public, precum și ale persoanelor juridice de drept privat și poate să fie numit în funcție având statutul de funcționar public sau angajat în muncă având statutul de salariat, iar avocatul reprezintă interesele oricărei persoane (fizice sau juridice) care l-a angajat în baza unui contract de mandat și ca atare, reprezintă o profesie liberală și nu pot fi asimilați funcționarului public sau altui salariat;
- cu privire la dobândirea calității de avocat, propunerea legislativă solicită ca primirea în profesia de avocat a licențiaților în drept să se facă doar în baza unei simple cereri adresată baroului județean sau al municipiului București în raza căruia domiciliază solicitantul.

Considerăm că este necesar ca primirea în profesie să se obțină pe baza unui examen organizat conform prevederilor legii care reglementează acea profesie, iar cererea de primire într-o profesie reprezintă numai exprimarea opțiunii unei persoane de a exercita acea profesie.

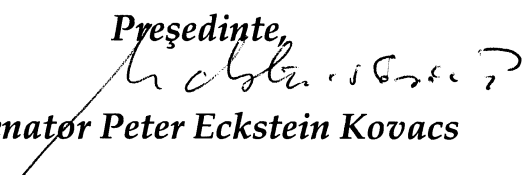
Propunerea legislativă a fost avizată negativ de Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, *raportul de respingere*.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88. alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, propunerea legislativă urmează a fi dezbătută de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

*Președinte,*

  
*Senator Peter Eckstein Kovacs*

*Secretar,*

  
*Senator Valentin Dinescu*

București, 15 mai 2006